

Lipusz, dnia 06.05.2020 r.

RG.271.6.2020.GL.1

**dot.: Numer ogłoszenia: 534891-N-2020 data zamieszczenia: 27.04 2020 r. umieszczone na portalu UZP zmienione ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia 540077776-N-2020 z dnia 06.05.2020 r.**

Przetarg nieograniczony pn. Remont boiska sportowego „ORLIK” usytuowanego na działkach ewid. Nr 310/10 i 310/13 w miejscowości Lipusz.

W odpowiedzi na pytania wykonawców do treści SIWZ poniżej przedstawiam zadane pytania wraz z odpowiedziami.

**1.CZY ZAMAWIAJĄCY ZAAKCEPTUJE PRODUKT SZTUCZNEJ TRAWY O WYŻSZYCH PARAMETRACH OD WYMAGANYCH, ALE Z PARAMETREM WYTRZYMAŁOŚCI NA WYRYWANIE PĘCZKA PO STARZENIU NA POZIOMIE MIN. 52 N? Oferowany system nawierzchni (trawa, granulat EPDM) posiada komplet dokumentów wymaganych przez Zamawiającego. Mając na uwadze interes Zamawiającego prosimy o zaakceptowanie zaproponowanego systemu, aby umożliwić wystartowanie w przetargu jak największej ilości oferentów**

Ad.1 Zgodnie z modyfikacją SIWZ zamawiający zaakceptuje produkt sztucznej trawy o wyższych parametrach od wymaganych z parametrem wytrzymałości na wyrywanie pęczka po starzeniu na poziomie min. 52 N

---

#### Zapytanie 1

Zamawiający w parametrach do trawy określił parametr dtex na poziomie 15 000.

Standardowe włókno stosowane wśród sztucznych traw waha się w przedziale 11 000-16 000 dtex, przy czym trawy z dtex-em 16 000 są już bardzo sztywne i powodują większe otarcia naskórka.

Najpopularniejsze są włókna z dtexem 12 000-14 000, wzmocnione rdzeniem, które zapewniają bardzo wysoką jakość boiska.

Informujemy, że każdy producent stosuje własne technologie, które nie są identyczne w produktach konkurencji. Nie ma standaryzacji włókien, które jednoznacznie określałyby lepsze bądź gorsze właściwości trawy sztucznej.

Prosimy zatem o dopuszczenie do przetargu traw z dtex-em min. 13 500.

Ad.1. Zamawiający podtrzymuje mim parametry dtex 15000

#### Zapytanie 2

Zamawiający w parametrach do trawy określił siłę wrywania pęczka po starzeniu na poziomie 60N.

Prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego siły na wrywanie pęczka na poziomie min. 43 N z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach w Certyfikacie Fifa wymaga siły wrywania pęczka na poziomie 40N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35N.

Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1777/17 i 1867/18 ) siła wrywania pęczka powinna odnosić się do wymagań FIFA i norm, ponieważ określenie wyższej wartości w przypadku sztucznej trawy uznane jest przez sąd KIO za bezzasadne.

Ad.2 Zgodnie z modyfikacją SIWZ Zamawiający dopuszcza siły na wrywania na poziomie min 43 N przy zachowaniu pozostałych parametrów określonych w STWiOR

### Zapytanie 3

Prosimy o dopuszczenie tolerancji +/-5% dla parametrów trawy syntetycznej.

Ad.3. Zamawiający nie dopuszcza tolerancji +/-5% dla parametrów trawy syntetycznej

### Zapytanie 4

Certyfikacji FIFA podlegają jedynie obiekty sportowe powyżej powierzchni 6000 m<sup>2</sup>. Prosimy o wykreślenie przez Zamawiającego wymogu posiadania certyfikatu FIFA z uwagi na fakt, iż boisko nie spełnia tego wymogu i nie będzie mogło podlegać certyfikacji. Dokumentem, który potwierdza spełnienie wymaganych parametrów jest raport z badań Labosport, który potwierdza zgodność parametrów z wymaganiami FIFA zawartymi w podręczniku metod piłkarskich.

Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1867/18 ) wymaganie certyfikatu FIFA dla boiska które nie będzie podlegało certyfikacji nie ma uzasadnienia.

Ad.4. Zgodnie z modyfikacją SIWZ zamawiający nie wymaga certyfikacji FIFA

### Zapytanie 5

Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw posiadających badania na odporność na zniszczenie wykonanych wg najnowszych wytycznych Fifa na maszynie Lisport XL na 6000cykli.

Uzasadnienie:

Zamawiający wskazał, że: włókno oferowanej trawy musi zostać poddane symulacji zużycia na min. 150 000 cykli wykonywanego wg testu na maszynie Lisport. Procedura oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf na min. 100.000 cykli. Na potwierdzenie oferty mają dostarczyć „Raport z badań testu Lisport na min. 150.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych –

narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 150.000 cykli niewykazuje poważnych uszkodzeń.”

Zgodnie z nowym FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2015 został wprowadzony nowy test na nowej maszynie Lisport XL. Metoda badania znacząco różni się od testu Lisport charakterystycznego dla poprzedniej edycji FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2009.

Zamawiający w zestawie dokumentów nie określa której edycji i jaki lisport ma być dostarczony. Dodać w tym miejscu pragniemy, iż wg naszej wiedzy niemożliwe jest osiągnięcie testu Lisport zgodnie z Edycją 2015 dla 150.000 cykli.

Wobec przedstawionych ww faktów wnosimy o dopuszczenie traw, które przeszły test lisport XL dla 6,020 cykli (maszyna, na której wykonywane są badania jest mocniejsza i wymaga mniejszej ilości cykli dla uzyskania takiego samego zużycia jak w metodzie wcześniejszej) przy czym procedura testu oparta jest na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2015.

Ad.5. Raport z badań testu Lisport na min. 150.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej dotyczy edycji 2009.

Zgodnie z modyfikacją SIWZ Zamawiający dopuszcza trawy, które przeszły test lisport XL dla 6.020 cykli oparta na metodzie opisanej w FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf, edycja 2015  
Badanie

---

#### Pytanie 1

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego siły na wrywanie pęczka po starzeniu wodą na poziomie min. 48N z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły wrywania pęczka na poziomie 40N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35N.

Ad.1.Zgodnie z modyfikacją SIWZ zamawiający dopuszcza spełnienia parametru siły na wrywanie pęczka po starzeniu na poziomie min 48N

#### Pytanie 2

Prosimy o określenie parametru wytrzymałości łączenia klejonego po starzeniu wodą na poziomie 79 N/100 z uwagi na fakt, iż norma dla traw sztucznych przewiduje wartość tego parametru na poziomie 70 N/100mm, natomiast FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły 75N/100mm . Potwierdza to również wyrok KIO nr

Ad.2. Zgodnie z modyfikacją SIWZ zamawiający dopuszcza spełnienia parametru wytrzymałości łączenia klejonego po starzeniu wodą na poziomie 79 N/100

---

**1.Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie sztucznej trawy z badaniem Lisport XL na 15 000 cykli. Informujemy, że zgodnie z aktualnymi wymaganiami FIFA, badania na zgodność FIFA**

Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) wykonuje się tylko z użyciem metody Lisport XL. Badanie Lisport XL na 15 000 cykli jest zatem odpowiednikiem badań Lisport na 150 000 cykli, czyli spełnia wymagania Zamawiającego.

Ad.1. Zamawiający dopuszcza trawy, które przeszły test lisport XL na 15 000

2.W nawiązaniu do parametru wytrzymałości na wrywanie pęczków po starzeniu wymaganego na poziomie min. 60 N, wnosimy o dopasowanie go do obowiązujących norm FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015), czyli :  $\geq 30$  N. Jak widać, wymagana wartość tego parametru w żaden sposób nie odnosi się do obowiązujących wymagań stawianych przez FIFA i jest ona w sposób nieuzasadniony bardzo zawyżona. Zamawiający żąda przedstawienia badania laboratoryjnego nawierzchni potwierdzającego spełnienie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf, czyli wymaga, że oferowana nawierzchnia spełnia wymagania niższe niż te wskazane przez Zamawiającego. Dlatego wnosimy o dopasowanie tego parametru do obowiązujących wymagań FIFA.

Prosimy również o dopuszczenie przedłożenia raportu z badań specjalistycznego laboratorium potwierdzającego zgodność parametrów z wymaganiami FIFA z wypełnieniem granulem SBR. Samo boisko będzie zasypane granulem EPDM zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Sztuczna trawa posiada takie same parametry zarówno z wypełnieniem SBR jak i z granulem EPDM. Typ wypełnienia nawierzchni nie ma żadnego wpływu na poszczególne parametry takie jak np.: rodzaj i typ włókna, metoda produkcji, długość włosa, grubość włókna, ilość pęczków, ilość włókien, dtex czy siła wrywania pęczka. Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Sama jakość wykonanego boiska pozostaje bez zmian, gdyż mówimy jedynie o dokumentach z innym wypełnieniem, które absolutnie nie mają wpływu na parametry czy wypełnienie sztucznej trawy wymagane przez Zamawiającego.

Ad.2. Zgodnie z modyfikacją SIWZ:

#### **Wymagania dla nawierzchni z trawy syntetycznej:**

1. wysokość włókna  $\geq 60$  mm
2. ilość pęczków min. 8500/m<sup>2</sup>
3. ilość włókien min 100.000/m<sup>2</sup>
4. waga całkowita min 3000 g/m<sup>2</sup>
5. waga włókna min 1600 g/m<sup>2</sup>
6. grubość włókna min. 340 mikronów
7. dtex min 15.000
8. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 75N/100mm
9. wrywanie pęczka po starzeniu min 40N
10. typ włókna trawy: monofil
11. rodzaj trawy: polietylen
12. trawa tuftowana
13. wypełnienie: piasek kwarcowy i granulak EPDM z recyklingu koloru szarego w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym

#### **Nawierzchnia z trawy syntetycznej musi posiadać:**

Badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1, aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacją techniczną ITB, lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport, ISA-Sport lub Sports Labs Ltd lub inne posiadające stosowną akredytację.

1. Wyniki badań laboratoryjnych potwierdzające zgodność parametrów oferowanego systemu nawierzchni (trawa + EPDM) z wymogami FIFA.
2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.
3. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.
4. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.
5. Raport z badań test **lisport XL dla min 6000 cykli** dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 6.000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń .

- piasek kwarcowy, sortowany suszony, frakcji 0,2-0,8mm, w ilości wg wytycznych producenta trawy

- granulát EPDM z recyklingu, kolor szary, frakcji 1-3 mm, w ilości wg wytycznych producenta trawy

#### **Wymagania dla piasku:**

Piasek kwarcowy suszony o uziarnieniu 0,2 – 0,8 mm w ilości wg wytycznych producenta trawy

#### **Wymagania dla granulatu:**

Granulat EPDM z recyklingu o uziarnieniu 1 – 3 mm, kolor szary w ilości wg wytycznych producenta trawy

---

#### **1. Proszę o podanie jaką kwotę zamierza Zamawiający przeznaczyć na przedmiotowe zamówienie.**

Ad.1. Stosownie do treści art.86 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t.Dz.U.z 2019 r. poz1843 ze zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**2. Projekt podaje wymagania dla niektórych parametrów nawierzchni z trawy sztucznej w sposób niezgodny ze standardami FIFA (Manual 2015) oraz aktualną normą EN 15330-1 mimo, że w wymaganych dokumentach powołuje się właśnie na raport techniczny FIFA oraz na aktualną normę.**

Informujemy, że FIFA jest jedyną na świecie instytucją umocowaną do określania wymagania dla traw sztucznych do piłki nożnej a norma EN 15330-1 jedyną określającą wytyczne dla traw sztucznych w UE.

Po pierwsze chodzi o:

*wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 110N/100mm*

Informujemy, że wymagana wartość wytrzymałości łączenia klejonego po starzeniu jest niezgodna z wytycznymi FIFA i normy EN 15330-1, na które się Zamawiający powołuje.

Informujemy, że FIFA w aktualnych wytycznych dla traw sztucznych do piłki nożnej czyli w dokumencie FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) określiło wymaganą wartość wytrzymałości łączenia klejonego postarzeniu min. 75 N/100 mm natomiast norma EN 15330-1 określa min. 60 N/100 mm.

Problem polega na tym, że wyczynowe trawy sztuczne posiadające parameter wytrzymałości łączenia klejonego po starzeniu o wartości zgodnej z FIFA i normą EN 15330-1 ale mniejszej niż podaje projekt nie spełniają wymagania Zamawiającego, co jest kuriozalne.

Po drugie chodzi o:

*wyrywanie pęczka po starzeniu min 60N*

Informujemy, że wymagane wartość wyrywania pęczka po starzeniu jest niezgodna z wytycznymi FIFA i normy EN 15330-1, na które się Zamawiający powołuje.

Informujemy, że FIFA w aktualnych wytycznych dla traw sztucznych do piłki nożnej czyli w dokumencie FIFA Quality Programme for Football Turf (Manual 2015) określiło wymaganą wyrywanie pęczka po starzeniu (niepostarzone/postarzone wodą) min. 30 N. Norma EN 15330-1 podaje takie same wymagania w tym zakresie.

Podwyższenie przez Zamawiającego wymagania dot. wartości wyrywania pęczka po starzeniu może sprawiać iluzoryczne wrażenie podniesienia właściwości zamawianej trawy sztucznej jednak w rzeczywistości to nieporozumienie ponieważ w trakcie eksploatacji nie występują siły większe niż określone w aktualnych wytycznych FIFA i normy EN 15330-1 czyli większe niż 30 N.

Problem polega na tym, że wyczynowe trawy sztuczne posiadające parameter wytrzymałości łączenia klejonego o wartości zgodnej z FIFA i normą EN 15330-1 ale mniejszej niż podaje projekt nie spełniają wymagania Zamawiającego, co jest kuriozalne.

Po trzecie chodzi o:

*Raport z badań testu Lisport na min. 160.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306*

*„Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że*

*nawierzchnia po min. 160.000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń.*

Informujemy, że zgodnie z aktualnymi wytycznymi FIFA (Manual 2015) występują następujące badania:

- 3000 Lisport XL

- 6000 Lisport XL

Teoretycznie można by wprowadzić wymóg Lisport większy niż określa to FIFA jednak nie ma to znaczenia ile cykli będzie badanych jeśli jest to niezgodne z wytycznymi FIFA.

Informujemy, że FIFA jest jedyną na świecie instytucją określającą wytyczne dla piłkarskich traw sztucznych.

Należy obiektywnie stwierdzić, że podawanie wyższych wymagań niż określa FIFA jest ignorowaniem jego standardów.

Zamawiający wprowadzając swoje wytyczne o wartości znacznie większej niż określa FIFA daje dowód ignorancji i podważania wytycznych jedynej na świecie instytucji do tego upoważnionej.

Takie postępowanie nie jest stosowane nigdzie na świecie.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nie można zaoferować wyczynowej trawy sztucznej do piłki nożnej, która posiada raport techniczny z badań laboratoryjnych wg FIFA (Manual 2015), które określa 3000 Lisport XL i 6000 Lisport XL.

Zamawiający wprowadzając swoje wytyczne o wartości znacznie większej niż określa FIFA i norma EN 15330-1 daje dowód ignorancji i podważania wytycznych jedynej na świecie instytucji do tego upoważnionej.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

**Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.**

**Podsumowując wnosimy jednocześnie o dopuszczenie traw sztucznych posiadających parameter wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu, wrywania pęczka po starzeniu, oraz Lisport o wartości zgodnej z wytycznymi FIFA (Manual 2015).**

Ad.2. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie, a następnie zastosowanie materiałów lub urządzeń pod warunkiem posiadania przez nie parametrów nie gorszych niż te opisane w pkt 3 załącznik nr 8 do SIWZ ( SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT ST- 02 NAWIERZCHNIA SYNTETYCZNA).

Celem Zamawiającego jest zastosowanie jak najlepszego produktu proporcjonalnie do możliwości budżetowych. Zamawiający zaznacza, że ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach dla niego istotnych. Celem Zamawiającego jest zaspokojenie własnych potrzeb, a nie uwzględnianie wszystkich rodzajów nawierzchni występujących na rynku. Wymagane parametry nawierzchni mają zapewnić wysoką jakość użytkowania nawierzchni po okresie gwarancyjnym. Zamawiający informuje, że przedstawione parametry należy traktować jako minimalne, więc Wykonawcy mogą zaproponować nawierzchnie o wyższych parametrach niż wymagane. Wymagane dokumenty i oświadczenia, w tym wyniki badań laboratoryjnych potwierdzające zgodność parametrów oferowanego systemu nawierzchni (trawa + EPDM) z wymogami FIFA, są jednym z warunków zapewniającym żadaną jakość produktu i nie wyczerpują w pełni potrzeb Zamawiającego.

**3. Zamówienie przewiduje użycie do wypełnienia nowej trawy sztucznej granulatu z odzysku z istniejącej nawierzchni.**

**Proszę o podanie jakiej frakcji jest istniejący granulak gumowy oraz piasek kwarcowy.**

**Ma to istotne znaczenie czy będzie możliwe odseparowanie granulatu od piasku kwarcowego.**

Ad.3.

- Granulat EPDM frakcja 1,0 - 3,0 mm

- Piasek kwarcowy 0,2-0,8 mm

**4. Proszę o podanie ilości granulatu gumowego jaki ma być odzyskany do wypełnienia nowej nawierzchni i ilości nowego granulatu.**

Ad.4 Zgodnie z STWiORB

- wypełnienie trawy syntetycznej piaskiem kwarcowym i granulem EPDM z prac rozbiórkowych wraz z uzupełnieniem brakującej ilości około 60%

**5. Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.**

Ad.5. Termin zakończenia robót zgodnie zapisami Umowy stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ.



6. SIWZ i umowa w §21 pkt 2. 1) b) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

*19.1.1.1. zmiany wynikające z warunków atmosferycznych, które spowodowały niezawinione i niemożliwe*

*do uniknięcia przez Wykonawcę opóźnienie, w szczególności:*

*(...)*

*- warunków atmosferycznych odbiegających od typowych dla danej pory roku, uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzenie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów; Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne poprzez ograniczenia jw. ignorując wymagania technologiczne szczególnie dla nawierzchni z trawy sztucznej i nawierzchni pu.*

Zamawiający ignoruje standardy obowiązujące w budownictwie odnoszące się do warunków określonych przez technologię zamawianych robót i wprowadza własne kryteria.

Chodzi o zapis „*odbiegające od typowych dla danej pory roku*”.

Cytowany zapis powoduje, że umowa nie przewiduje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia jak w cytacie.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni z trawy sztucznej i nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne niesprzyjające jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie ale nie wpisują się w ograniczenia „*odbiegające od typowych dla danej pory roku*” to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zapis umowy w przedmiotowej kwestii musi odnosić się do obiektywnych norm, technologii bez możliwości manipulowania nimi.


Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o korektę ww. zapisu poprzez usunięcie części zapisu „odbiegające od typowych dla danej pory roku”.

Ad.6. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu j.w.

Zup. WÓJTA GMINY  
  
Marek Klasa  
Z-CA WÓJTA GMINY