

**GLÓWNY URZĄD  
NADZORU BUDOWLANEGO  
DEPARTAMENT INSPEKCJI  
I KONTROLI BUDOWLANEJ**

**PROTOKÓŁ KONTROLI (INSPEKCJI) Nr 6**

Działając na podstawie art. 81 ust. 4 w zw. z art. 81a, art. 80 ust. 2 pkt 3, art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.), upoważnieni pracownicy Departamentu Inspekcji i Kontroli Budowlanej Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego dokonali w **dniu 13 czerwca 2013 r.**, czynności kontrolnych polegających na sprawdzeniu przystąpienia do użytkowania:

**Sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej OSIEDLE LEŚNE, kat. obiektu XXVI na terenie działek nr 524, 351, 352/1, 357/3, 1410/2, 1410/3, 519/1 w miejscowości Lipusz,**

realizowanego na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę :

**nr AB.7351-872(2)/08 z dnia 31.12.2008 r. wydanej przez Starostę Kościerskiego**

Kontrolujący:

1. **Kazimiera Ochnio** – ekspert nadzoru budowlanego GUNB, nr upoważnienia 20/13
2. **Piotr Bielecki** – starszy inspektor GUNB, nr upoważnienia 8/13,

Przy udziale:

1. **Mariusza Myszk** – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kościerzynie.

W obecności przedstawiciela inwestora:

1. **Krzysztof Drozdowski** – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarki i Inwestycji w Urzędzie Gminy Lipusz – upoważnienie Wójta Gminy Lipusz do udziału w kontroli stanowi załącznik nr 2 .

**I. USTALENIA**

**I.1. Inwestor: Gmina Lipusz, ul. Wybickiego 27, 83-424 Lipusz.**

**I.2. Decyzja o pozwoleniu na budowę zawierała informację, iż przed przystąpieniem do użytkowania inwestor powinien:**

**Zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.**

**I.3. Zgodnie z art. 54 i 55 Prawa budowlanego inwestor może przystąpić do użytkowania kontrolowanego obiektu:**

**jeżeli zawiadomi właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, a organ ten, w terminie 21 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji,**

**po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie**

*P. Bielecki*

#### I.4. Ustalenia w zakresie użytkowania bądź nie użytkowania obiektu budowlanego:

Na działce nr 524 stwierdzono wykonanie 10 studzienek rewizyjnych o kształcie prostokątnym i okrągłym oraz 6 tabliczek z oznaczeniem trójkąta na sieci wodociągowej i 3 hydranty. Na działce nr 1410/3 stwierdzono wykonanie 3 studzienek rewizyjnych w kształcie okrągłym oraz 1 studzienki wodomierzowej w kształcie okrągłym oraz tabliczki służącej oznaczeniu trójkąta na wodociągu. Po otwarciu studzienki wodomierzowej na działce nr 1410/3 stwierdzono zamontowanie osłoniętego wodomierza. Na działce nr 519/1 stwierdzono wykonanie 1 studzienki rewizyjnej. Przedstawiciel inwestora okazał decyzję o pozwoleniu na budowę nr AB.7351-525(2)/09 z dnia 17.08.2009 r. na podstawie której zrealizował ww. inwestycję na działce 524 oraz potwierdzenie z dnia 8.03.2011 r. o przyjęciu przez PINB w Kościerzynie zawiadomienia o zakończeniu robót budowlanych dla inwestycji realizowanej na podstawie pozwolenia na budowę nr AB.7351-525(2)/09 z dnia 17.08.2009 r. Nie przedstawiono zawiadomienia o zakończeniu robót budowlanych dla inwestycji zlokalizowanych na działkach 351, 352/1, 357/3, 1410/2, 1410/3, 519/1. Inwestor przedstawił 2 tomy dziennika budowy dla decyzji o pozwoleniu na budowę nr AB.7351-525(2)/09 z dnia 17.08.2009 r. na podstawie której realizowano inwestycję m.in. na działce nr 524. Pierwszy tom posiada nr AB.7351-525(4)/09(1)/10 i został wydany w dniu 7.01.2010 r. Drugi tom posiada nr AB.7351-525(4)/09/10 i został wydany w dniu 14.06.2010 r. Pierwszego wpisu w tomie I ww. dziennika budowy dotyczącego przekazania placu budowy wykonawcy i wstrzymania robót budowlanych dokonał w dniu 8.01.2010 r. kierownik budowy Grażyna Prokopska. Ostatniego wpisu w tomie II ww. dziennika budowy dotyczącego odbioru instalacji elektrycznej przepompowni ścieków P1, P2, P7, P9, P13 dokonał w dniu 23.11.2010 r. Marek Pieprznik – inspektor nadzoru robót elektrycznych. Nie przedstawiono dziennika budowy dla inwestycji realizowanej na podstawie pozwolenia na budowę nr AB.7351-872(2)/08 z dnia 31.12.2008 r. Jednak w dzienniku budowy nr AB.7351-525(4)/09/10 na stronie 4, tom II widnieje wpis kierownika budowy Grażyny Prokopskiej z dnia 6.07.2010 r. o zgłoszeniu do odbioru końcowego sieci wod. i kanalizacyjnej wraz z przyłączem wodnym i przykanalikami oraz studzienką wodomierzową na Osiedlu Leśnym w Lipuszu, natomiast w dzienniku budowy nr AB.7351-525(4)/09(1)/10 na stronie 7, tom I widnieje wpis kierownika budowy Grażyny Prokopskiej z dnia 22.04.2010 r. o pracach na odcinku od S28 w kierunku studni S23 oraz na Osiedlu Leśnym od S9/3 w kierunku studni S9.

#### I.5. Działania inwestora związane z oddaniem obiektu budowlanego do użytkowania:

Przedstawiciel PINB wyjaśnił, że inwestor nie zawiadomił o zakończeniu robót budowlanych objętych decyzją nr AB.7351-872(2)/08 z dnia 31.12.2008 r.

#### II. Uwagi i wyjaśnienia zgłoszone do protokołu przez uczestników kontroli:

Pan Krzysztof Drozdowski: Inwestycja na terenie działki nr 524 (sieć wodociągowa i kanalizacyjna) została zrealizowana na podstawie decyzji nr AB.7351-525(2)/09 z dnia 17.08.2009 r., pozostała część inwestycji z decyzji o pozwoleniu na budowę nr AB.7351-872(2)/08 z dnia 31.12.2008 r. została potraktowana jako przyłącza i na podstawie art. 29a Prawa budowlanego została wykonana w oparciu o ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków. W związku z powyższym nie dokonano zawiadomienia o zakończeniu tych robót budowlanych.



### III. Wnioski:

Właściwy terenowy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawie legalności użytkowania wybudowanego obiektu budowlanego oraz podejmie stosowne działania w ramach posiadanych kompetencji.

### IV. Załączniki do niniejszego protokołu:

Załącznik Nr 1 Dokumentacja fotograficzna.

Załącznik Nr 2 Upoważnienie dla P. Krzysztofa Drozdowskiego do udziału w kontroli.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony i został sporządzony w 3 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół został odczytany wszystkim obecnym.

Podpisy złożono w kolejności wymienionej na wstępie niniejszego protokołu:

Podpisy kontrolujących:

1. *oel's*
2. *P. Bielun*

Podpis przedstawiciela terenowego organu nadzoru budowlanego:

1. *[Signature]*

Podpisy innych osób:

1. *Krzysztof Drozdowski*

Odmówili podpisania protokołu/nie podpisali protokołu:

1. .... z powodu .....
2. .... z powodu .....

Protokół otrzymał bez załącznika nr 2:

1. **Mariusz Myszka** .....

Protokół otrzymał bez załączników:

1. **Krzysztof Drozdowski** .....