

Nr rej. 03177-5317-K052-Pt/12

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie innego podmiotu^(*)
bądźącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
bądźącego pracodawcą^(*)

REGON: 001081800

NIP: 591-10-20-748

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

st. inspektor pracy - Jan Tobolewski

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Gdańsku
przeprowadził kontrolę w:

Urząd Gminy Lipusz

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

83-424 Lipusz, 1 ul. Derdowskiego 7

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Mirosław Ebertowski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt Gminy

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.02.1994;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 12.11.2006

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

27.09.2012 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 32, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 32, w tym kobiet: 19, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 19 i 25.02.2010r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: W toku poprzedniej kontroli wydano 4 decyzje nakazowe /03177-K014-Nk01/2010/. Które zostały wykonane a odpowiedzi udzielono w dniu 6 lipca 2010r. /terminy wykonania decyzji nr 2 ,3 i 4 określono na dzień 30 czerwca 2010r./ Decyzje zostały wykonane. Innych organów kontrolnych nie było na terenie Urzędu Gminy do dnia obecnej kontroli.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Dokumentacja.

Wszyscy pracownicy mają założone teczki akt osobowych z wymaganym podziałem na części a,b,c opisem i numeracją na składanych do akt dokumentach. Wszyscy pracownicy mają aktualne okresowe badania lekarskie przeprowadzone przez uprawnionego do tych badań lekarza. Badania przeprowadził lek. med. Jan Kowalke /nr upr. 22/1J/252/2048704/. Pracodawca posiada umowę o prowadzenie badań profilaktycznych pracowników z w/w lekarzem. Wszyscy pracownicy mają aktualne szkolenia okresowe z zakresu przepisów i zasad bhp przeprowadzone przez firmę „BEHPOŻ” Stanisława Stencła z Kościerzyny posiadającego prawem wymagane uprawnienia. Urząd posiada protokół pomiaru sieci elektrycznej urzędu na skuteczność zabezpieczeń przeciwporażeniowych przeprowadzony w dniu 21.05.2008r. z którego wynika ,że sieć elektryczna jest sprawna technicznie , termin kolejnego badania określono na dzień 21.05.2013r. Pomiary przeprowadził Zbigniew Pepliński /nr upr. 147/D/867/2004 i 147/E/863/2004/. Pracodawca posiada udokumentowaną ocenę ryzyka zawodowego dla stanowisk pracy występujących w urzędzie z uwzględnieniem młodego wieku zatrudnianych pracowników. Pracodawca w terminie ustawowym odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy /druk ZUS-DRA za miesiąc sierpień 2012r. stanowi zał. nr 1 do protokołu/. Pracodawca w terminie ustawowym przekazuje informację o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe /druk ZUS-IWA stanowi zał. nr 2 do protokołu/. Z okazanego rejestru urlopów wypoczynkowych za 2011r. wynika ,że wszyscy pracownicy włącznie z Wójtem wykorzystali zaległy urlop wypoczynkowy w prawie przewidzianym terminie.

Dokonano lustracji pomieszczeń urzędu i ustalono co następuje:

- Urząd Gminy w Lipuszu na koniec stycznia 2013r. zostanie przeniesiony z obecnej siedziby przy ul. Derdowskiego 7 na ul. Wybickiego 27 w Lipuszu stąd Inspektor Pracy odstąpił od oceny stanu pomieszczeń urzędu/ spełnione są wymogi odnośnie stanu technicznego budynku/
- akta urzędowe składowane na podłodze w pokoju nr 8 urzędu gminy,

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 0,

b/ poleceń: 0.

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(*) załącznik(i) nr 0 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~ / nie sprawdzono ^(*) tożsamość: nie legitymowano.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano ^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano.

6. W czasie kontroli udzielono / ~~nie udzielono~~ ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu załącza się / ~~nie załącza się~~ ^(**) załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. druk ZUS-DRA

Załącznik nr 2. druk ZUS-IWA

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Miroslawa Ebertowskiego Wójta Gminy.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Lipusz, dnia 27.09.2012

STARSZY INSPEKTOR PRACY

Jan Tobolewski

mgr Jan Tobolewski

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 27.09.2012r otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

mgr Miroslaw Ebertowski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr ... do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesione / nie wniesiono / ~~zostaną~~ wniesione (***) do dnia 27.09.2012

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ... do protokołu kontroli. (***)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

Załącznik nr 2. druk ZUS-IWA

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Miroslawa Ebertowskiego Wójta Gminy.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Lipusz, dnia 27.09.2012

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr Jan Tobolewski

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 27.09.2012r otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

W O J T

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną ~~wniesione~~ (***) do dnia 27.09.2012

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (***)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

AD
[Signature]

Starogard Gdański, dnia 27.09.2012 r.

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 03177-5317-K052-Nk01/12

URZĄD GMINY W LIPUSZU
03. PAŹ. 2012
wpłynęło dnia
Nr 2016

Urząd Gminy Lipusz
I ul. Derdowskiego 7
83-424 Lipusz

NAKAZ

Na podstawie art. 11 pkt 1, 2, 3, 6, 6a^(*) w związku z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 27.09.2012 r.

nakazuję:

#-1-A0901-T-T-P3-K-C#

1. Zaprowadzić ład i porządek poprzez usunięcie z podłogi w pokoju nr 8 Urzędu Gminy w Lipuszu składowanych tam akt urzędowych.

Termin wykonania: 25.10.2012

Podstawa prawna:

- art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 171 poz. 1016),
- art. 214 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2011r. Nr 232, poz. 1378),
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034),

Pouczenie:

Od decyzji podmiotowi kontrolowanemu przysługuje odwołanie do Okręgowego Inspektora Pracy Gdańsku, adres: 80-819 Gdańsk, Okopowa 7.

Odwołanie wnosi się w terminie 7 dni od daty otrzymania nakazu (art. 34 ust 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy), za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz (art. 129 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji podlegających natychmiastowemu wykonaniu nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania (art. 130 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

O realizacji decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzjach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

Niewykonanie nakazu inspektora pracy spowoduje zastosowanie środków egzekucyjnych w trybie określonym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.).

[JT]

(*) – niepotrzebne skreślić

STARSZY INSPEKTOR PRACY

[Signature]
mgr Jan Tobolewski

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

URZĄD GMINY
83-424 LIPUSZ
ul. Dędońskiego 7
tel. (058) 687-45-15 i 687-45-30
tel./fax (058) 687-45-91
NIP 591-10-20-748 Regon 001061600

Lipusz, dnia 05.10.2012r.

AO-SG.1713.1.2012

Państwowa Inspekcja Pracy
Inspektor Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy
w Gdańsku
Oddział w Starogardzie Gdańskim

W odpowiedzi na nakaz Nr rej. 03177-5317-K052-Nk01/12 z dnia 27.09.2012r informuję, że składowanie akt na podłodze w pokoju nr 8 było przejściowe, gdyż w Urzędzie Gminy w Archiwum Zakładowym odbywało się **przekwalifikowywanie dokumentacji do wymogów nowej instrukcji kancelaryjnej**. Przekwalifikowywanie wymagało dodatkowego miejsca do sortowania dokumentów. W dniu 27.09.2012r tj. w dniu kontroli w godzinach popołudniowych zostało zabrane do Archiwum Zakładowego.

WÓJT

mgr Mirostaw Ebertowski