



WOJEWODA POMORSKI

SO-III.431.16.2014.PK

Gdańsk, dnia 9 maja 2014 roku

URZĄD GMINY W LIPUSZU

wpłynęło dnia 15 MAJ 2014

Nr 136A

Pan

Mirosław Ebertowski

Wójt Gminy Lipusz

SPRAWOZDANIE

z kontroli uproszczonej przeprowadzonej w Urzędzie Gminy w Lipuszu w dniu 23 kwietnia 2014 roku.

1. Jednostka kontrolowana:

Urząd Gminy Lipusz

Adres : ul. Wybickiego 27, 83-424 Lipusz

Stanowisko Wójta piastuje Pan Mirosław Ebertowski.

2. Kontrolujący :

Kontrolę przeprowadził Piotr Kobiela – kierownik Oddziału Ewidencji Ludności i Egzekucji Administracyjnych na podstawie upoważnienia nr 46/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku.

Kontrola rozpoczęła się i zakończyła w dniu 23 kwietnia 2014 roku. Kontrola odbywała się w siedzibie jednostki kontrolowanej. Kontrolujący dokonał stosownego wpisu do Książki Kontroli Urzędu Gminy Lipusz.

3. Informacji udzielali:

- Pani Jolanta Senger – inspektor zajmująca się ewidencją ludności i dowodami osobistymi

- Pan Krzysztof Drozdowski – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Inwestycji.

4. Przedmiot kontroli:

Przedmiotem kontroli uproszczonej było zbadanie prawidłowości dokonywania zameldowania w częściach miejscowości na terenie gminy Lipusz, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

5. Ustalenia kontroli:

W dniu przeprowadzenia kontroli na terenie gminy Lipusz zameldowanych było 3611 osób. Ustalono, że organ meldunkowy niewłaściwie dokonywał zameldowania na terenie części wsi: Konitop, Mechowo, Kula, Skoczkowo, Szady Kierz, Dębowa Góra, Bartkowa Stajnia, Czajki-Błoto uznając, że są to miejscowości.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, nazwy miejscowości na terenie Polski mogą być ustalane wyłącznie rozporządzeniem ministra właściwego ds. administracji po zasięgnięciu opinii Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych. Zgodnie z obecnie obowiązującym rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części, który ukazał się w Dzienniku Ustaw z 13 lutego 2013 roku (poz. 200), wskazane miejscowości powinny prawidłowo zostać określone na potrzeby ewidencji ludności, jako (obecna nazwa – **prawidłowa nazwa**):

- Konitop – **Lipusz**,
- Mechowo - **Lipusz**,
- Kula- **Płocice**,
- Skoczkowo - **Lipusz**,
- ✓ • Szady Kerz - **Papiernia**,
- Dębowa Góra - **Tuszkowy**,
- Bartkowa Stajnia - **Tuszkowy**,
- Czajki -Błoto - **Tuszkowy**,

Zgodnie z art. 9b ust. 2 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, dla potrzeb meldunkowych, w gminach wiejskich (taką jest gmina Lipusz), adres określa się poprzez podanie: nazwy miejscowości, numeru domu i lokalu, nazwy gminy, nazwy województwa, kodu pocztowego oraz nazwy ulicy, jeżeli w miejscowości występuje podział na ulice.

Art. 6 ust. 2 ustawy o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych stanowi, iż podmioty wykonujące zadania publiczne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej są obowiązane używać urzędowych nazw ustalonych zgodnie z niniejszą ustawą, z uwzględnieniem odpowiednich przypadków deklinacji.

Należy zatem uznać, że posłużenie się, w celu dokonania zameldowania, inną nazwą miejscowości, niż nazwa figurująca w urzędowym wykazie nazw miejscowości, stanowi naruszenie przepisów zarówno ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, jak i przepisów ustawy o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

Z wyjaśnień uzyskanych od pracownika gminy wynika, że do 2007 roku osoby były meldowane w miejscowości i jej części. Natomiast po otrzymaniu informacji z urzędu statystycznego, że jest to niezgodne z przepisami rozpoczęto meldowanie osób tylko w częściach miejscowości, co też jest niezgodne z zapisami ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Na podstawie powyższych ustaleń stwierdzono, że organ gminy w sposób niewłaściwy dokonywał zameldowania osób na terenie miejscowości, które de facto nie istnieją, gdyż stanowią jedynie części innych wsi.

6. Zalecenia pokontrolne:

Ze względu na wagę stwierdzonych nieprawidłowości zalecam podjęcie działań, służących przywróceniu stanu zgodnego z prawem.

Jako proponowane sposoby usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości należy wskazać:

- podjęcie działań służących wyodrębnieniu części miejscowości, w sposób określony w art. 8 ustawy o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych,
- względnie dokonanie korekt adresów zameldowania wszystkim osobom, które zameldowane są na terenie wskazanych powyżej części miejscowości.

7. Pouczenie:

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej, kierownik jednostki kontrolowanej, w terminie 3 dni od dnia otrzymania sprawozdania, ma prawo przedstawić do niego stanowisko. Nie wstrzymuje to jednak realizacji ustaleń kontroli.

Niezależnie od powyższego, oczekuję od Pana, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania, informacji o sposobie wykorzystania uwag i zaleceń, a także o podjętych w związku z tym działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

WOJEWODA POMORSKI

Ryszard Siachurski